

(1) Недавно прочитал в журнале статью своего коллеги. (2) Говоря о нашем обществе, о наших многочисленных проблемах, он порадовался, что нынешние россияне освободились от предрассудков, от ханжества, которое так мешало нам раньше. (3) Вот тут, мне кажется, нужно кое-что уточнить.

(4) Что понимается под предрассудками? (5) Если понимать под предрассудками суеверия, ничем не оправданные предубеждения, то, конечно, такие предрассудки достойны осуждения. (6) И вот Пушкин пишет в письме Чаадаеву: «...я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя; ... как человек с предрассудками — я оскорблён...» (7) Но вряд ли он имеет в виду суеверия, чёрных кошек и «пережитки прошлого».

(8) Предрассудки у него – это не нечто нелепое, отжившее. (9) В данном случае Пушкин говорит о том, что «включается» перед рассудком. (10) До него. (11) Раньше него. (12) О том, что живёт в сознании человека всегда, что составляет его

эмоциональную и подсознательную память, что заложено в него прошлым, что не зависит от воли. (13) И что же это за предрассудки? (14) Да всё те же понятия допустимого и недопустимого, возможного и невозможного, справедливого и несправедливого, благородного и бесчестного.

(15) Рассудочное, оценочное осмысление происходящего наступит потом, и кто знает, какими выводами и умозаключениями оно закончится. (16) Но предрассудок уже сработал, уже настроил человека определённым образом, и нельзя не принимать его во внимание.

(17) Теперь о ханжестве. (18) В любом толковом словаре пишут, что ханжа — это «лицемер, прикрывающийся добродетельностью и набожностью». (19) Всё так, и ханжество — штука действительно неприятная, но... (20) Нам-то сегодня о ханжестве только мечтать можно! (21) Нам ещё до него добраться нужно! (22) Нам ещё дожить надо до времён, когда у нас чиновники и просто граждане смогут выговаривать нужные высокие слова, понимая их смысл.

(23) Ханжа хоть и не всегда, но должен совершать действия в соответствии с теми высокими понятиями, которые его вынуждают провозглашать общественное мнение. (24) А вот ждать благородных дел и честных решений от человека, убеждённого, что благородных помыслов и честности не существует в природе, просто бесполезно. (25) Нет, с ханжой ещё можно ужиться, а вот с откровенным и принципиальным «сверхчеловеком», человеком без предрассудков...

(26) На Западе разбогатевший человек обязательно занимается благотворительностью. (27) Не потому, что он такой святой. (28) А потому, что пусть попробует не заняться! (29) Нет, уголовно его преследовать не будут, а вот изгоем, не допускаемым в приличное общество, обязательно сделают.

(30) Вот о чём речь. (31) Как нам ввести в нашу жизнь высокие понятия долга и чести, совести и служения народу. (32) Чтобы, борясь с ханжеством, не впасть в дикость.

(По И. Серкову\*)

По материалам <http://rus-ege.sdangia.ru/>